

マネジメントデザイン アンケート <質問・意見・感想>

<質問・意見>

静かで良かった。

最近選挙にすら行こうとしない人がいますが、先生は選挙に行きましたか？

時間が足りなかった。
静かでやりやすかった。

文字が多くなってしまい、図解としては分かりづらい。ポイントが知りたい。

政治について話を聞きたい。

絵心がなくても書けるようになる方法を知りたい。

そろそろ最終課題の内容について知りたいです。

もう少し時間がほしかった。

時間があれば全部のマニフェストを見比べて、図を描きたかった。

<感想>

授業を受けることに頭をすごく使うので自分にとってすごい意味のある授業だと思っている。最近は図解を描くのが楽しくなってきた。

前回の授業と引き続き政治のことを図解にしたら分かりやすかった。

もっと早く先生に出会えたら良かった。

内容が全然理解できなかったので悔しかったです。

図解するのは頭を使う。とても頭が熱くなって勉強している気がする。

難しかったが前回書いたのでスラスラできた。

今回は上手くできた。

前回休んだので図が描きにくかった。

図にすることで理解を深めることができるということ。描く前は「ムズカシイ……」と感じたが、書き終えるときには違うものを感じました。

今日の講義で描いた図は、参院選のことで、とてもタイムリーな課題だったのでとても楽しんで課題に取り組むことが出来た。

気合いをいれて取り組めて、とてもやりやすい授業の雰囲気だった。素晴らしい！

図解はとてもおもしろい。

図解は好きです。よく使ってます。

各党のマニフェストを図解して、ある程度わかるようになったので、やはり、図解はすごいと思った。

講義の内容が新しい話題なので新鮮で触発されます。

図を描くことによって内容も理解することが出来た。まとめるため頭を使う。

最初の頃の図解と比べると、確実に上がったと思った。

頭の中で整理出来た。

今回の講義は新しい内容であったので自分の知識が増えるので良かったです。

図を描くことにより、とてもため

図を描くのは、日によって調子の良し悪しがあるんだと思った。

前回の続きだったけれど難しかった。

先生の説明の仕方は、どの先生よりも分かりやすく聞きやすいのですぐに頭に入ってきます。

新聞記事をまとめることに慣れたいです。

政治のニュースとか、もう少し聞いて政治的な知識を付けたいと思った。

2回目の図解を描いてみて、1回目より掘り下げられた。ただ時間が少し足りなかった。

図解化することは、情報を整理することに最適であると思いました。

先生がすごいと思った。書くことが身体で覚えることができ、いい体験型の授業だと思う。

色々な政党のマニフェストや考えが分かったし、図解の勉強もできて面白かった。

同じ党の事を書いていても、自分とは違う捉え方をしていたので、とても勉強になった。

手直しという作業において図が上手になんて来ている。

自分でも上達が確認できた。

先週の続きとしてやってみたが、やはり難しい。しかし、やってみる価値がある。

授業を重ねる内に図解を自分のものにしてきた。

いつも以上に消しゴムを使った。

マニフェストは信じがたい。

いんをふむことをふまえてみたら見やすいと言われ、うれしかった。人に話すということは、理解が深まり、説明できないとどこが悪いかが発見できる。

どの党も考えがばらばらで図に書いていて面白かった。

図解が進歩していると感じた。

一番伝えたいことを書くことが大事なことが分かった。

前より整理して図が描けた。財政と外交はとくに大きく書いて政策をアピールした。

とても集中して図解できた。各党の主張が明るくみえて知識が増えたような気がする。

上達していると思う。書き方が分かり始めてきた。楽しい。

マネジメントデザイン アンケート < 参院選について >

政党を図解にするのはとても難しい。どの政党がいいか見比べるときは図解だとわかりやすいと思う。	ますます分からなくなってきた。	民主党は本当にいいのですか？	20歳になたので、もっと考えて、選挙に参戦してみようと思う。	自民党の消費税10%は正直きびしいと感じた。子供手当見直しについては賛成できない。	マニフェストを図解するのは難しかった。
先週の図解と違って簡単に描けた。マニフェストの中身も図を描いているときに少し理解できた。	入れるに値する党はなし、政府にはもう少し柔軟に動いて欲しい。	みんなの党のマニフェストをまとめてみたが、経済政策および財源の確保に粗が目立つように感じた。一度マニフェストの全文を読んで確かめてみたい。		各政党の特徴が分かった。さらに各政党の方針が見えてきた。	自民党の考えが良く分かった。
マニフェストが「実現できるの？」と疑問に思う程大きな目標だったので、現実的な「みんなの党」に投票しようと思いました。	しっかりマニフェストを比較しました。自分の力で調べて考えて決めるって大事ななと思いました。		図にすることで民主党がどういった考えをもっているかが少し理解できたと思う。		その政党も可能なことだけを言って欲しい。
選挙権があったらみんなの党に入れていたかもしれません。やはり、増税が1番の注目点だと思いました。	各党のマニフェストを図解にするのも面白いと思った。	マニフェストを読んだことがなかったので、とても新鮮でした。図解することは情報を整理することに最適であると思った。		日本の将来が不安になった。	
人気取るためのマニフェストは信頼感が持てない。マニフェストには党首の経歴、性格が表現されている。	「今日も生涯の一日なり」(久恒啓一 ブログ: http://d.hatena.ne.jp/k-hisatune/) 2010-07-09「図解マニフェスト」授業受講後の大学生の予想投票率は66%！ 午前中の授業で、先週に引き続き参院選マニフェストの図解に取り組んでもらった。この授業は受講者が250名を超える大きな授業。各政党のマニフェストをじっくり線を引きながら読み、自由に図解していくという趣向だが、民主と自民を比較したり、財政に特化して比較したり、関心のある政党の政策全体を扱ったり、様々の図解が二百枚ほど出来た。とても興味深い図解が集まった。 選挙権があるか？ 投票に行くか？ どの政党に投票するか？ (答えられる人のみ)、という質問にもアンケートに答えてもらった。 選挙権のある大学生の予想投票率は、66%。無関心は18%と非常に少ない。 * 「行く()」と答えた人は49%、 と答えた人は33%、 ×と答えた人は18%となった。の半分が投票に行くことと仮定すると、予想投票率は66%になる。 各政党への投票予定の結果は以下の通り。自民党が健闘、みんなの党にも支持、幸福実現党にも関心。 * 民主党29%、自民党26%、みんなの党11%、公明党8%、共産党8%、新党改革5%、立ち上げれ日本5%、社民党5%、幸福実現党5%、女性党2%、国民新党0%。 * 比例代表48議席を案分すると、民主14議席、自民12、みんな5、公明5、共産4、改革3、立ち上げれ2、社民2、幸福2、女性1、国民0。				
前から比較しようと思っていたので、時間を有効に使えた。	支持政党が出来た	「全力を尽くす」では具体的にどういうことをするのか分からず、説得力に欠ける。修正しないかぎり安心して票は入れられないと思った。			
自分は今年は投票に行けないが来年は行こうと思う。	マニフェストをしっかりと読めばその政党の方向性がよく分かる。				
これといった政党が無いことばかり。景気を回復させてください。	消費税10%ではなく他の策をたててほしいと思った。				
政党によって良い政策と納得できない政策が浮き彫りになりおもしろかった。	選挙権を得るころには理解できるようになっておきたい。				
まだ19歳なので投票できないけれど、民主党にはもう任せられないので、それ以外の政党に入れようと思う。どの党が良いかは現状では分からない。	マニフェストは本当に実現できるの見当がつかない。興味がないので投票に行きたくない。				
同じような党から図を作るのは難しかったけれど面白かった。	2つの党を浅く広く比較しながら図解していく事もやってみてみたいと感じた。	どの党も言うてることは似ている。	全部のマニフェストを書くとなればかなり時間が欲しい。	皆で見せ合った今回の図解を参考に投票したい。党によってマニフェストに大きな違いがあることが分かった。	
参院選の予測のテーマだった。22歳のボクは日曜日に選挙があることを知らなかった。	資料を見る前より少しだけ政治のことが分かった気がする。	民主か自民で迷ってます。	マニフェストの相互関係を理解できた。	今回は比較した図で難しかった。縦の流れがつかめなかった。でも20歳になったので、しっかり見比べ、国民の1人として選挙や政策に注目していきたい。	
どの党が首になっても支持率は低い。	菅総理のマニフェストがよりよく分かりました。	強くて堅固な政治にしてほしい。政治のしくみもだいたい分かってきた。	社民党の想いが分かった気がする。		